12-29-06

1 fm

Date: <u>December 28, 2006</u> Label No. <u>EV908959226US</u> I hereby certify that, on the date indicated above, I deposited this paper with identified attachments and/or fee with the U.S. Postal Service and that it was addressed for delivery to the Commissioner for Parents, PRO. Box 1450, Alexandria, VA 22313-1450 by "Express Mail Post Office to Addressee" service.

Kim Blum Name (Print) KimBlum Signature

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

In re Application of:	Kyoji OGOSHI)	Examiner:	Suzann	ne Marie Noakes
Application No.:	10/681,352)	Group Art Unit	t:	1656
Filed:	October 8, 2003)	Confirmation N	No.:	8311
Docket No.:	3190-044)	Customer No.:		33432

For: DIAGNOSTIC METHOD OF SELECTING APPROPRIATE CANCER TREATMENTS AND

SCREENING METHOD OF MEASURING REAGENTS AND CURATIVE MEDICINES

FOR CANCER PATIENTS

DEC 28 7006

SUBMISSION OF PRIORITY DOCUMENTS

Commissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, VA 22313-1450

December 28, 2006

Sir:

The benefit of the filing date of April 10, 2001 and September 4, 2001 of the following prior Japanese Patent Applications are hereby requested for the above-identified application, and the priority provided in 35 U.S.C. 119 is hereby claimed:

Japanese Patent Application No. 2001-111856 filed April 10, 2001, and Japanese Patent Application No. 2001-267524 filed September 4, 2001

In support of this claim, the requisite certified copy of said original Japanese Patent Application Nos. 2001-111856 and 2001-267524 are filed herewith.

It is requested that the file of this application be marked to indicate that the applicants have complied with the requirements of 35 U.S.C. 119 and that the Patent and Trademark Office kindly acknowledge receipt of said certified copy.

In the event that any fees are due in connection with this paper, please charge such fees to our Deposit Account No. 50-0925.

U.S. Patent Application No. 10/681,352 **Submission of Priority Documents**

Respectfully submitted,

Luke A. Kilyk Reg. No. 33,251

Atty. Docket No. 3190-044 KILYK & BOWERSOX, P.L.L.C. 400 Holiday Court, Suite 102 Warrenton, VA 20186

Tel: (540) 428-1701 Fax: (540) 428-1720

Encl.: Certified Copy of Priority Documents



日本国特許庁 JAPAN PATENT OFFICE

、別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されて する事項と同一であることを証明する。

'This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed the this Office.

出 願 年 月 日 Date of Application:

2001年 4月10日

d 願 番 号 application Number:

特願2001-111856

: り条約による外国への出願 用いる優先権の主張の基礎 よる出願の国コードと出願

J P 2 0 0 1 - 1 1 1 8 5 6

country code and number our priority application, used for filing abroad to the Paris Convention, is

願 人

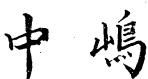
生越 喬二

licant(s):

GERTIFIED COPY OF PRIORITY DOCUMENT

2006年12月11日

特許庁長官 Commissioner, Japan Patent Office





ページ:

【書類名】

特許願

【整理番号】

NP01-1033

【あて先】

特許庁長官殿

【国際特許分類】

G06F 19/00

【発明者】

【住所又は居所】

神奈川県相模原市上鶴間 408-26

【氏名】

生越喬二

【特許出願人】

【住所又は居所】

神奈川県相模原市上鶴間 408-26

【氏名又は名称】

生越喬二

【代理人】

【識別番号】

100088904

【弁理士】

【氏名又は名称】

庄司 隆

【電話番号】

03-3864-6572

【手数料の表示】

【予納台帳番号】

067070

【納付金額】

21,000円

【提出物件の目録】

【物件名】

明細書 1

【物件名】

図面 1

【物件名】

要約書 1

【プルーフの要否】

要

【書類名】

明細書

【発明の名称】 遺伝子検定方法

【特許請求の範囲】

【請求項 1】 以下のHLA遺伝子におけるコードするアミノ酸をマーカーと する遺伝子検定方法。

- 1) HLAクラスIIのDQB1遺伝子のアミノ酸配列の57位及び/又は67位
- 2)HLAクラスIIのDRB1遺伝子のアミノ酸配列の57位及び/又は67位

【請求項2】DRB1遺伝子のアミノ酸配列の57位がAspかその他かを検定す る請求項1の方法。

【請求項3】DRB1遺伝子のアミノ酸配列の67位がIle、Phe、Leuかその他 かを検定する請求項1の方法。

【請求項4】Aspである対象者を癌化学療法が有効でなくBRM等の癌免疫学的 治療が有効であると判定される請求項2の方法。

【請求項5】Ileである対象者をBRM等の癌免疫学的治療が有効でなく、癌化 学療法が有効であると判定される請求項3の方法。

【請求項6】DQB1遺伝子のアミノ酸配列の57位が、Aspかその他かを検定 する請求項1の方法。

【請求項7】DQB1遺伝子のアミノ酸配列の67位が、Valかその他かを検定 する請求項1の方法。

【請求項8】 請求項1~5のマーカーによって選別される医薬品開発にお ける治験者の選別方法。

【請求項9】 請求項1~5のマーカーによって適応症が特定される制癌剤

【請求項10】 請求項1~5のマーカーを測定する癌の治療手段の選別方 法。

【発明の詳細な説明】

 $[0\ 0\ 0\ 1\]$

【産業上の利用分野】

本発明は、HLA遺伝子の特定領域の特定部位のアミノ酸をマーカーとする遺伝

子検定手段に関するものである。

[0002]

【従来の技術】

一つの遺伝子座によって支配される遺伝子形質に複数の表現型が存在し、これが集団内で遺伝子的平衡を保っている場合に、その形質には多型性があるといわれ、各々の型を対立形質という。多型性は表現形質、即ち、蛋白質を構成するアミノ酸配列の違いに起因しているのみならず、アミノ酸配列の変化を伴わないDNA塩基配列のレベルでも存在し、多くの場合、制限酵素によるDNA切断部位の違いとして検出される。

[0003]

人MHC(主用組織適合性複合体)分子であるHLA分子は、1952年に輸血患者血清中に白血球凝集試験で反応する抗体を見出し、これに対する抗原として発見された。HLA分子は、第6染色体短腕部の6p21.3の約4000kbp内に存在するMHC領域によりコードされた遺伝子群に支配される遺伝子産物である。このMHC領域は、殆どの真核細胞膜表面上に表現されるHLA-A、B、C、抗原系を支配するクラスI遺伝子領域と、B細胞やマクロファージ等の限定された組織あるいは細胞にしか表現されていない細胞特異的なHLA-DP、DQ、DR抗原系を支配するクラスII遺伝子領域、及び補体成分と21-ヒドロキシラーゼなどを支配するクラスII遺伝子領域、及び補体成分と21-ヒドロキシラーゼなどを支配するクラスIII遺伝子領域より構成されている。

[0004]

クラスII分子は、34kDaの糖蛋白(α 鎖)と29kDaの糖蛋白(β 鎖)が非共有結合した細胞膜抗原である。この α 鎖遺伝子は $7個、\beta$ 鎖遺伝子が $9\sim12個(16種)というようにクラスターを形成し、多重遺伝子族を構成する。クラスII遺伝子領域には、セントロメア側からDP-DN-DM-DO-DQ-DRの順に各遺伝子が位置する。<math>HLA-DP$ 、DQ、 $DR抗原は多数のアロ抗原タイプからなり、その多型性は主に<math>\beta$ 鎖(B1)のアミノ酸配列の違いによって決定される。なお、DR、DQ抗原は<math>B細胞によって産生される抗体によって認識されるエピトープである。

[0005]

HLA分子はいずれも 9 0 個程度のアミノ酸がひとかたまりになったドメイン構造によって構成される。クラス I I 分子は、 α 1 $(\beta$ 1) 、 α 2 $(\beta$ 2) ドメイン、結合ペプチド(C P)、T M、C Y 領域からなり、 α 1 ドメインと β 1 ドメインが多型性部位を構成し、 α 2 ドメインと β 2 ドメインがクラス I I 分子の基底部を形作っている。

[0006]

HLA分子の遺伝的多型性は、対応する各HLA遺伝子によってコードされる アミノ酸配列の違いによって形成される。これは各遺伝子DNAの塩基配列の差 の反映であり、これまでに殆ど全てのアロ抗原タイプの塩基配列が決定されている (Tissue Antigens, 45, 258-280, 1995)。多型性を示す領域は、クラス I分子では α 1、 α 2 ドメインに集中し、 α 1 ドメイン C端側・ α 2 ドメイン N端側に各 1 個の共通する超可変部が存在する。クラス I I分子では、超可変部が DQ α 鎖の α 1 ドメインと DR β 、 DQ β 、 DP β 鎖の β 1 ドメインに存在し、 各ドメインの特定 3 ヶ所の領域に多型性が集中している (Proc. Natl. Acad.

Sci. USA, 84, 6234-6238, 1987)。これら超可変部のアミノ酸残基の置換、あるいはアロ抗原タイプの違いは、抗原ペプチドに対するHLA分子の親和性に直接的な影響を与え、特定のHLA分子と結合できる抗原ペプチドの種類を変化させるのみならず、TCRとの親和性にも影響して、結果として抗原提示能をも変化させる。そして、HLA抗原型の異なる個人間では外来抗原や自己抗原に対する免疫応答能に差が出来ることとなり、免疫応答の個体差が生まれる。

[0007]

【発明が解決しようとする課題】

本発明が、解決しようとする問題点は、HLA遺伝子における特定領域の特定部位のアミノ酸の変異がもたらす機能を解明し、その医療分野における利用手段を提供しようとするものである。

[0008]

【課題を解決するための手段】

本発明は、HLA遺伝子群のうちDQB遺伝子及びDRB遺伝子に着目し、その アミノ酸配列の変異と癌患者の治療手段への感応性の関係を統計学的に分析し、 その結果、癌患者には癌化学療法剤への応答型と癌免疫治療剤への応答型が特定アミノ酸配列部位の変異と関係があることを見出し本発明を完成した。

すなわち本発明は、

- 1.以下のHLA遺伝子におけるコードするアミノ酸をマーカーとする遺伝子検定方法。
- 1) HLAクラスIIのDQB1遺伝子のアミノ酸配列の57位及び/又は67位
- 2) HLAクラスIIのDRB1遺伝子のアミノ酸配列の57位及び/又は67位
- 2.DRB1遺伝子のアミノ酸配列の57位がAspかその他かを検定する前項1の方法
- 3.DRB1遺伝子のアミノ酸配列の67位がIle、Phe、Leuかその他かを検定する前項1の方法。
- 4.Aspである対象者をBRM等の癌化学療法が有効でなく癌免疫学的治療が有効であると判定される前項2の方法。
- 5.Ileである対象者をBRM等の癌免疫学的治療が有効でなく、癌化学療法が有効であると判定される前項3の方法。
- 6.DQB1遺伝子のアミノ酸配列の57位が、Aspかその他かを検定する前項1の方法。
- 7.DQB1遺伝子のアミノ酸配列の67位が、Valかその他かを検定する前項1の方法。
- 8.前項 $1 \sim 5$ のマーカーによって選別される医薬品開発における治験者の選別方法。
- 9.前項1~5のマーカーによって適応症が特定される制癌剤。
- 10.前項1~5のマーカーを測定する癌の治療手段の選別方法。からなる。

[0009]

【発明の実施の形態】

[0010]

【実施例】

【臨床例】

本発明の実験手法は以下によった。

- 1) 遺伝子多型の確認は公知の文献に基ずき行った。 (WHO HLA Nomenclature C ommittee For Factors of the HLA system, IMGT/HLA Sequence Database, htt p://www.ebi.ac.uk/imgt/hla/align.html, Tissue Antigens, 1998;51:417-466)
- 2) 患者は、約10年にわたり癌細胞の切除のみを行った群、癌切除後に化学療法(5-FUなどのフッ化ピリミジン剤又はマイトマイシン、アドリアマイシンなどの治療)を施した群、癌切除後に癌免疫療法(PSK又はOK432治療)を施した群の各群約それぞれ、344,394,241名である。
- 3) 患者からの遺伝子の採取及びその確認は常法により行った(MHC & IRS, Supplement Vol. 1 73-95,1994. Tissue Antigens 39:187-202, 1992. 38;53-59,19 91, 38;60-71,1991, 40;100-103,1992)

$[0\ 0\ 1\ 1]$

【臨床試験結果】

図 1 は、D Q B 遺伝子群の塩基配列と該当するアミノ酸を示し、アミノ酸配列の 5 7位と 6 7位の多型性を分析した。その結果、5 7位には、Asp Ala Ser Va Iが確認され、6 7位にはIle Val が確認された。

[0012]

図2及び図3は、DRB遺伝子群との塩基配列と該当するアミノ酸を示し、アミノ酸配列の57位と67位の多型性を分析した。その結果、57位には、Asp Ala Ser Valが確認され、67位にはIle Leu Pheが確認された。

[0013]

図4は、DQB遺伝子群の患者のうちDQRB1*05031遺伝子を持つ患者b群(57位:Asp、67位:Val)とDQRB1*05031遺伝子を持たない患者群 a の胃癌切除のみを行った場合の結果である。縦軸が累積生存率(Kapl an-Meier Method)(1.0は100%の生存率)、横軸が生存日数を示す。その結果、判断の基準となる1825日目(5年目)では若干の+(b)患者(DQRB1*05031遺伝子を持つ患者)に生存に優位性を確認できるがそれほど明確ではない。しかし、7年目、8年目では、+(b)患者のほうが生存率が高

いことが確認できる。この結果、DQRB1*05031遺伝子(57位:Asp、67位:Valを保有する)を保有する者は、胃切除後の生存において若干の優位性を示唆する者と解せる。(DQB1*05031(-)(n=306), (+)(n=38))

[0014]

図5は、DQB遺伝子群の患者のうちDQRB1*05031遺伝子を持つ患者群b(57位:Asp、67位:Val)とDQRB1*05031遺伝子を持たない患者群aに胃癌切除後に癌化学療法を施した場合の累積生存率を示す。癌化学療法とは、5-FU、アドリアマイシン等の臨床で汎用されている制癌化学物質を各治療処方に順じて治療されている。この図から明らかなことは、本遺伝子的特徴をもつ患者(+)と持たない患者(-)で生存率が完全に逆転していることである。つまり+(b)の患者には癌化学療法は不適であるということを示す。その結果、遺伝子分析において、DQRB1*05031遺伝子(57位:Asp、67位:Val)を保持することが事前に確認されればこの患者には癌化学療法は避けることが処方されるのである。一方、DQRB1*05031によいー(a)の患者(57位:Asp、67位:Val以外)には、癌化学療法が有効であると処方できるのである。さらに、癌化学療法剤の有効性試験をこの遺伝子多型の一の者を選別すればその有効率は大きく変化するのである。(DQB1*05031(-)(n=356)、(+)(n=38))

[0015]

図6は、DQB遺伝子群の患者のうちDQRB1*05031遺伝子を持つ 患者群b(57位:Asp、67位:Val)とDQRB1*05031遺伝子を持た ない患者群aに胃癌切除後に癌免疫療法を施した場合の累積生存率を示す。癌免 疫療法とは、クレスチン(PSK)、OK432等の臨床で汎用されている制癌 免疫物質を各治療処方に順じて治療されている。この図から明らかなことは、本 遺伝子的特徴をもつ患者(+)(b)と持たない患者(-)(a)では、持つ患 者(+)の生存率が完全に優位なことである。+患者では5年目において、約9 0%の患者の生存が確認でき、-患者では約50%程度に落ち込んでいるのであ る。その結果、遺伝子分析において、DQRB1*05031遺伝子(57位: Asp、67位:Val)を保持することが事前に確認されればこの患者には癌免疫療 法は積極的に処方されるのである。一方、DQRB1*05031遺伝子を持たない患者(57位:Asp、67位:Val以外)には、癌免疫療法が有効でないと判断できるのである。癌免疫療法剤の有効性試験をこの遺伝子多型の+の者を選別すればあるいは-の者を排除すればその有効率は大きく変化するのである。(DQB1*05031(-)(n=223), (+)(n=18))

[0016]

図7は、DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の57位:Aspの患者群b(+)、そうでない患者群a(-)の胃切除のみを行った場合の累積生存率を示す。 約8年目において、-患者の生存率が若干有利であり、この遺伝子型をもたない 者の生存的優位性を確認できる。

[0017]

図8は、DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の57位:Aspの患者群b (+)、そうでない患者群a (-)の胃切除後に癌化学療法を行った場合の累積生存率を示す。この結果は、+-と癌化学療法には関係は無いことを示す。

[0018]

図9は、DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の57位:Aspの患者群b(+)、そうでない患者群a(-)の胃切除後に癌免疫療法を行った場合の累積生存率を示す。この結果は、+の患者と癌免疫療法には有意の関係が存在することを示す。癌免疫療法を行う場合は、57位がAspの患者を選択することは効果が著しく上昇することを示唆する。

[0019]

図10は、DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の67位:Ileの患者群b(+)、そうでない患者群a(-)の胃切除のみを行った場合の累積生存率を示す。この結果は、+-の患者には有意の差異が存在しないことを示す。

[0020]

図11は、DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の67位:Ileの患者群b(+)、そうでない患者群a(-)の胃切除後に癌化学療法を行った場合の累積生存率を示す。この結果は、+の患者は癌化学療法を施すことが有効であることを示す。すなわち、本部位にIleを保持する患者を選別して癌化学療法を施せばそ

の治療効果はより期待できることを意味する。

[0021]

図12は、DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の67位:Ileの患者群b(+)、そうでない患者群a(-)の胃切除後に癌免疫療法を行った場合の累積生存率を示す。この結果は、-の患者は癌免疫療法を施すことが有効であることを示す。すなわち、本部位にIleを保持しない患者を選別して癌免疫療法を施せばその治療効果はより期待できることを意味する。

[0022]

図13は、DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の67位がIleの患者群 c: DR67I(+)、そうでない患者群 d: DR67I(-)、67位がIle及びPheの患者群 b: DR67I(+) / F(+)、67位がIle及びLeuの患者群 a: DR67I(+) / L(+)の胃切除のみを行った場合の累積生存率を示す。

[0023]

図14は、DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の67位がIleの患者群 c: DR67I(+)、そうでない患者群 d: DR67I(-)、67位がIle及びPheの患者群 b: DR67I(+)/F(+)、67位がIle及びLeuの患者群 a: DR67I(+)/L(+)の胃切除後癌化学療法を行った場合の累積生存率を示す。この結果は、DR67I(+)/F(+)とDR67I(+)の患者、すなわち、本部位にIleを保持する患者は癌学療法を施すと有効であることを示す、しかし、その中で、Leuも持っている患者では効果を示さない。

[0024]

図15は、DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の67位がIleの患者群 c:DR67I(+)、そうでない患者群 d:DR67I(-)、67位がIle及びPheの患者群 b:DR67I(+)/F(+)、67位がIle及びLeuの患者群 a:DR67I(+)/L(+)の胃切除後癌免疫療法を行った場合の累積生存率を示す。この結果、aタイプの患者群は、癌免疫療法に向いていないことが判明し、67位にLeuが存在すれば免疫療法でも患者は大きな障害をうけることが推定される。免疫療法のための薬剤の有効性評価には67位にLeuが存在する者は避けるべきである。いずれにしても、DR67I(-)とDR67I(+)が同一

曲線を示しているので、DRB1の67位がIleの患者群は化学療法の適応であると考えられる。

[0025]

図16は、DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の57位がAsp、67位がIleの胃切除のみを行った場合の累積生存率を示す。患者群aは57位Aspで67位がIle、bは57位Aspで67位がIle以外、cは57位Asp以外で67位がIle、dは57位Asp以外で67位もIle以外を示す。

[0026]

図17は、DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の57位がAsp、67位がIleの患者群:a、57位Aspで67位がIle以外の患者群:b、57位Asp以外で67位がIleの患者群:c、57位Asp以外で67位もIle以外の患者群:dの胃切除後癌化学療法を行った場合の累積生存率を示す。

この結果、癌化学療法には67位のIleが存在することが重要であり、これが存在しない患者には癌化学療法は不適であることが確認された。薬剤の癌化学療法のための薬剤の有効性評価には67位にIleが存在する者を選び、存在しない者は避けるべきである。

[0027]

図18は、DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の57位がAsp、67位がIleの胃切除後癌免疫療法を行った場合の累積生存率を示す。図中aは57位Aspで67位がIle、bは57位Aspで67位がIle以外、cは57位Asp以外で67位がIle、dは57位Asp以外で67位もIle以外を示す。この結果、癌免疫療法には67位のIleが存在しないこと、57位がAspであることが重要であることが確認された。癌免疫療法のための薬剤の有効性評価には67位にIleが存在し、57位にはAspのないものを選ぶことは避けるべきである。

[0028]

以上の分析により、DRB1遺伝子、DRQB1遺伝子ともに、57位及び67位のアミノ酸の種類が極めて重要で、この部位におけるアミノ酸の変異を検出すれば、腫瘍切除後の治療方針、処方されるべき薬剤の選定が極めてその高い効果を予測して履行可能となった。また、この遺伝子部位における変異をマーカー

に制癌剤の適用症を選定すれば極めて効率的かつ確実に制癌剤に治療効果を増大 させうることを見出した。

[0029]

【実験例】

PHA刺激試験(胃がん症例のリンパ球活性化反応)を常法に順じて行った。結果は、図19、20に示した。Stimulation Indexは以下のように求めた。へパリン化末梢血をFicoll-Conray比重遠心法で処理し、リンパ球を分離した。これにRPMI-1640を加え6.0×106/mlに調整した。これを0.1ml/Wellで96穴U底マイクロプレート(コーニング#2850)に分注し、各刺激試験を行う。I群は、PSK(Img/ml 0.1ml/Well)添加群、III群は培地(0.1ml/well)添加群とした。I群は、さらに3種の処理に分けI-1群(図19、20中PSKと表示)(5日間incubation)、I-2群(図中同PSKと表示)(3日間incubation後PSKを0.1mg/Well添加しその後2日間incubationした)、I-3群(図中異PSKと表示)(3日間incubation後OK432を0.005KE/Well添加しその後2日間incubationした)とした。II群も同様の処理をし、II-1群(図中同Mixと表示)、II-2群(図中異OKと表示)、II-3群(図中同OKと表示)とした。なおこの群にはOK432を倍量添加したII-4群(図中同Mix2と表示)も加えた。III群は5日間incubationした。

これら調製された反応液に 3 H-thymidineの 1μ Ci/Wellを添加し、各2 4時間incubationし、培養リンパ球をharvest scintillation counterによって測定した。

[0030]

図19は、DRB1遺伝子の67位が、Ile、Leu、Pheの場合のPHA刺激性 試験の結果を示す。これにより免疫応答への活性化度をみるものである。表は縦 軸にSI横軸に各種刺激方法、各群は左よりa群 [67位Ile(+)及びLeu(+)]、b群 [67位Ile(+)及びPhe(+)]、c群 [67位Ile(+)]、d 群 [67位Ile(-)]、e群 [67位Ile、Leu、Phe以外]を示す。結果は、図 20から、刺激は2回することが十分な免疫活性をあげるために必要であり、そ

の反応性は67位のアミノ酸の種類に依存することを示した。67位にIleが存 在することは重要であるが、同時にLeuやPheが存在しても反応性の悪いことを示 した。このことと、図14で示した67位にIleが存在する場合の癌化学療法剤 に特徴的な効果は、免疫能が活発な患者には癌化学療法剤が有効であることを証 明する。

$[0\ 0\ 3\ 1]$

図20は、DQB1遺伝子の57位がAsp、67位がValの有無による同様の試 験である。表は縦軸にSI横軸に各種刺激方法、各群は左よりa群及びb群を示 す。この結果、同様の免疫応答を示し、57位がAspと67位がValでない群(a 群)が57位がAspと67位がValの群(b群)より免疫活性が高いことを示した 。このことと、図6に示した57位がAspと67位がValの群が癌免疫療法に有効 であった結果とを比較すると、免疫能が活発な患者には癌免疫療法は有効でない ことを証明するものである。

【発明の効果】

本発明ではDRB1遺伝子、DQB1遺伝子について、その多型における特定 部位のアミノ酸の変異と癌治療における効果及び免疫能との関係を明かにしたか ら、この遺伝子部位における変異をマーカーにすれば癌治療における極めて有用 な手段を提供し、さらに医薬品開発における有効性評価に極めて効率化を達成す るものである。

【図面の簡単な説明】

- 【図1】DQB遺伝子群の塩基配列と該当するアミノ酸
- 【図2】DRB遺伝子群との塩基配列と該当するアミノ酸
- 【図3】DRB遺伝子群との塩基配列と該当するアミノ酸
- 【図4】 DQRB1*05031遺伝子を持つ患者群(57位:Asp、67位 :Val)とDQRB1*05031遺伝子を持たない患者群の胃癌切除のみを行 った場合の結果。
- 【図5】 DQRB1*05031遺伝子を持つ患者群(57位:Asp、67位 :Val) とDQRB1*05031遺伝子を持たない患者群に胃癌切除後に癌化 学療法を施した場合の結果。

- 【図6】 DQRB1*05031遺伝子を持つ患者群(57位:Asp、67位:Val)とDQRB1*05031遺伝子を持たない患者群に胃癌切除後に癌免疫療法を施した場合の結果。
- 【図7】 DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の57位:Aspの患者群(+)、そうでない患者群(-)の胃切除のみを行った場合の結果。
- 【図8】DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の57位:Aspの患者群(+)、そうでない患者(-)の胃切除後に癌化学療法を行った場合の結果。
- 【図9】 DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の57位:Aspの患者群(+)、そうでない患者群(-)の胃切除後に癌免疫療法を行った場合の結果。
- 【図10】DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の67位:Ileの患者群(+)、そうでない患者群(-)の胃切除のみを行った場合の結果。
- 【図11】DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の67位:Ileの患者群(+)、そうでない患者群(-)の胃切除後に癌化学療法を行った場合の結果。
- 【図12】DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の67位:Ileの患者群(+)、そうでない患者群(-)の胃切除後に癌免疫療法を行った場合の結果。
- 【図13】 DRB遺伝子群の患者のうちDRB1の67位がIleの患者群DR67I(+)、そうでない患者群DR67I(-)、Ile及びPheの患者群DR67I(+)/F(+)、Ile及びLeu患者群DR67I(+)/L(+)の胃切除のみの場合の結果。
- 【図14】DRB1の67位がIleの患者群DR67I(+)、そうでない患者群DR67I(-)、Ile及びPheの患者群DR67I(+)/F(+)、Ile及びLeu患者群DR67I(+)/L(+)の胃切除後癌化学療法を行った場合の結果。
- 【図15】DRB1の67位がIleの患者群DR67I(+)、そうでない患者群DR67I(-)、Ile及びPheの患者群DR67I(+)/F(+)、Ile及びLeu患者群DR67I(+)/L(+)の胃切除後癌免疫療法を行った場合の結果。
- 【図16】 DRB1の57位がAsp、67位がIleの胃切除のみを行った場合の 結果。

- 【図17】 DRB1の57位がAsp、67位がIleの胃切除後癌化学療法を行った場合の結果。
- 【図18】 DRB1の57位がAsp、67位がIleの胃切除後癌免疫療法を行った場合の結果。
- 【図19】 DRB1遺伝子の67位が、Ile、Leu、 Pheの場合のPHA刺激性 試験の結果。
- 【図20】DQB1遺伝子の57位がAsp、67位がValの有無によるPHA刺激性試験の結果。

【符号の説明】

図 1

A、D、V、S、I:アミノ酸の一文字コードを示す。

図 2

D、S、V、F、I、L、A:アミノ酸の一文字コードを示す。

図3

D、S、V、F、I、L、A:アミノ酸の一文字コードを示す。

図 4

a:DQRB1*05031遺伝子を持たない患者群

b:DQRB1*05031遺伝子を持つ患者群(57位:Asp、67位:Val)

図 5

a:DQRB1*05031遺伝子を持たない患者群

b:DQRB1*05031遺伝子を持つ患者群(57位:Asp、67位:Val)

図 6

a:DQRB1*05031遺伝子を持たない患者群

b:DQRB1*05031遺伝子を持つ患者群(57位:Asp、67位:Val)

図 7

a:DRB1の57位:Aspでない患者群 (-)

b:DRB1の57位:Aspの患者群(+)

図 8

a:DRB1の57位:Aspでない患者群 (-)

b:DRB1の57位:Aspの患者群(+)

図 9

- a:DRB1の57位:Aspでない患者群(-)
- b:DRB1の57位:Aspの患者群(+)

図10

- a:DRB1の67位:Ileでない患者群(-)
- b:DRB1の67位:Ileの患者群(+)

図11

- a:DRB1の67位:Ileでない患者群(-)
- b:DRB1の67位:Ileの患者群(+)

図12

- a:DRB1の67位:Ileでない患者群(-)
- b:DRB1の67位:Ileの患者群(+)

図13

- a:DRB1の67位がIle及びLeuの患者群DR67I(+)/L(+)
- b:DRB1の67位がIle及びPheの患者群DR67I(+)/F(+)
- c:DRB1の67位がIleの患者群DR67I(+)
- d:DRB1の67位がIleでない患者群DR67I(-)

図14

- a:DRB1の67位がIle及びLeuの患者群DR67I(+)/L(+)
- b:DRB1の67位がIle及びPheの患者群DR67I(+)/F(+)
- c:DRB1の67位がIleの患者DR67I(+)
- d:DRB1の67位がIleでない患者DR67I(-)

図15

- a:DRB1の67位がIle及びLeuの患者DR67I(+)/L(+)
- b:DRB1の67位がIle及びPheの患者DR67I(+)/F(+)
- c:DRB1の67位がIleの患者DR67I(+)
- d:DRB1の67位がIleでない患者DR67I(-)

図16

a:DRB1の57位がAsp、67位がIleの患者

b:DRB1の57位がAsp、67位がIleでない患者

c:DRB1の57位がAspでなく、67位がIleの患者

d:DRB1の57位がAspでなく、67位もIleでない患者

図17

a:DRB1の57位がAsp、67位がIleの患者

b:DRB1の57位がAsp、67位がIleでない患者

c:DRB1の57位がAspでなく、67位がIleの患者

d:DRB1の57位がAspでなく、67位もIleでない患者

図18

a:DRB1の57位がAsp、67位がIleの患者

b:DRB1の57位がAsp、67位がIleでない患者

c:DRB1の57位がAspでなく、67位がIleの患者

d:DRB1の57位がAspでなく、67位もIleでない患者

図19

a:DRB1の67位がIle及びLeuの患者

b:DRB1の67位がIle及びPheの患者

c:DRB1の67位がIleの患者

d:DRB1の67位がIleでない患者

PSK: I-1群

異OK: I I - 2 群

異PSK: I-3群

同Mix: I I - 1 群

同Mix2: I I - 4 群

同OK: I I - 3 群

同PSK: I-2群

図20

a:DQB1の57位がAspでなく、67位がValでない患者

b:DQB1の57位がAsp、67位がValである患者

PSK: I-1群

異OK: I I-2群

異PSK: I-3群

同Mix: I I-1群

同Mix2: I I-4群

同OK: I I - 3 群

同PSK: I-2群

【書類名】図面

【図1】

		position57		position67	
DQ		nucleotide	amino acid	nucleotide	amino acid
	DQB1 *0201	GCC	A	ATC	I
	DQ B1 *0301 1	GAC	D	GTC	V
	DQ B1 *0301 2	GAC	D	GTC	V
	DQB1 *0302	GCC	A	GTC	V
	DQ B1 *03032	GAC	D	GTC	V
	DQ B1 *03033	GAC	D	GTC	V
	DQ B1 *0401	GAC	D	ATC	I
	DQB1 *0402	GAC	D	ATC	I
	DQ B1 *0501	GTT	V	GTC	V
	DQ B1 *0502	AGC	S	GTC	V
	DQB1 *05031	GAC	D	GTC	V
	DQB1*05032	GAT	D	GTC	V
	DQB1 *06011	GAC	D	ATC	I
	DQB1 *06012	GAC	D	ATC	I
	DQB1 *06013	GAC	D	ATC	I
	DQ B1 *0602	GAT	D	GTC	V
	DQB1 *0603	GAT	D	GTC	V
	DQB1 *06041	GTT	٧	GTC	V
	DQB1 *06042	GTT	٧	GTC	V
	DGB1*06051	GTT	٧	GTC	V
	DGB1*06052	GTT	٧	GTC	V

【図2】

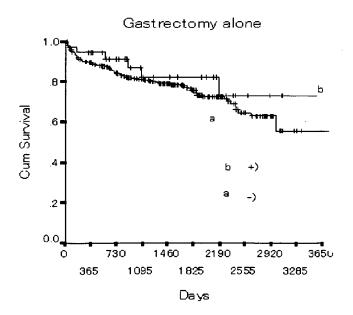
DRB1 *0801	AGC	S	TTC	F
DRB1 *08021	GAT	D	TTC	F
DRB1 *08022	GAT	D	TTC	F
DRB1 *0803	AGC	S	ATC	I
DRB1 *08041	GAT	D	TTC	F
DRB1 *08042	GAT	D	TTC	F
DRB1 *08043	GAT	D	TTC	F
DRB1 *09012	GTC	V	ттс	F
DRB1 *1 001 1	GAT	D	стс	L
DRB1 *1 001 2	GAT	D	стс	L
DRB1 *111011	GAT	D	TTC	F
DRB1 *111012	GAT	D	TTC	F
DRB1 *111013	GAT	D	TTC	F
DRB1 *11102	GAT	D	ATC	I
DRB1 *11103	GAT	D	TTC	F
DRB1 *111041	GAT	D	TTC	F
DRB1 *111042	GAT	D	TTC	F
DRB1 *1 201	GTC	٧	ATC.	I
DRB1 *1 2021	GTC	٧	TTC	F
DRB1 *1 2022	GTC	V	TTC	F
DRB1 *1 301	GAT	D	ATC	I
DRB1 *1 3021	GAT	Ð	ATC	I
DRB1 *1 3022	GAT	D	ATC	I

r	ाजा	2	١
ı	ı×ı	- 3	-1

DRB1 *1 303	AGC	S	ATC	I
DRB1 *1 304	AGC	S	ATC	I
DRB1 *1 305	GAT	D	TTC	F
DRB1 *1 401 1	GCT	A	CTC	L
DRB1 *1 401 2	GCT	Д	стс	L
DRB1 *1 402	GAT	D	CTC	L
DRB1 *1 403	GAT	D	CTC	L
DRB1 *1 404	GCT	A	стс	L
DRB1 *1 405	GAT	D	СТС	L
DRB1 *1 406	GAT	D	СТС	L
DRB1 *1 407	GCT	A	CTC	L
DRB1 *1 408	GAT	D	CTC	L
DRB1 *1 501 1	GAC	D	TTC	F
DRB1 *15012	GAC	D	TTC	F
DRB1 *1 5021	GAC	D	ATC	I
DRB1 *15022	GCC	D	ATC	Ī
DRB1 *15023	GAC	D	ATC	Ī
DRB1 *1 601 1	GAC	D	TTC	F
DR81 *1 601 2	GAC	D	TTC	F
DRB1 *1 6021	GAC	D	CTC .	L
DRB1 *1 6022	GAC	D	стс	L

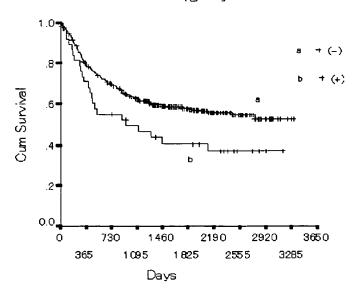
【図4】

DQB1*050301(1)



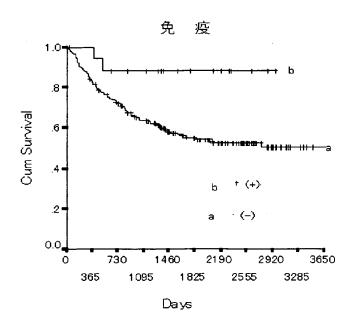
【図5】

B1*050301(2)



【図6】

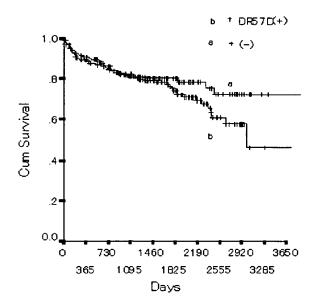
DQB1*050301(3)



【図7】

DR57D-1

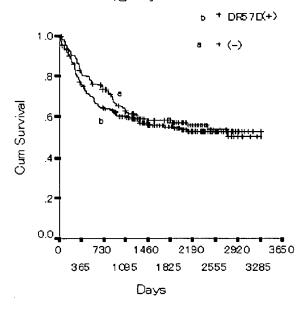
Gastrectomy alone



【図8】

DR57D-2

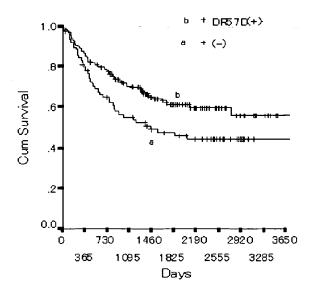
化学



【図9】

DR57D-3

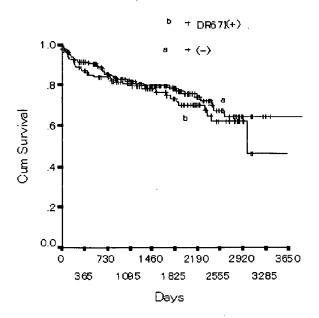
免 疫



【図10】

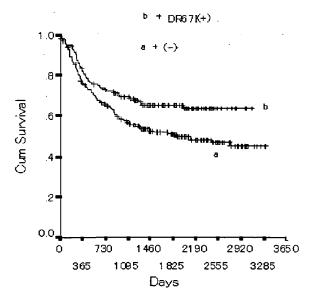
DR67I-1

Gastrectomy alone



【図11】

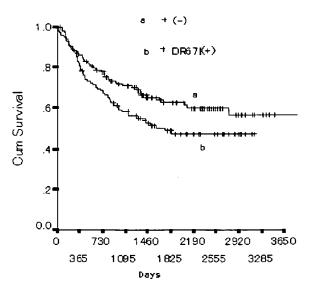
DR67I-2 化学



【図12】

DR67I-3

免 疫



【図13】

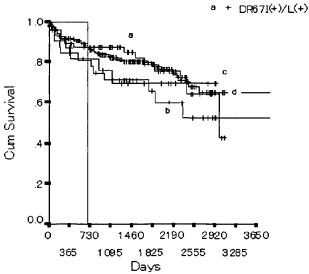
DR67I,F,L-1

Gastrectomy alone

d + DR67I(-)/

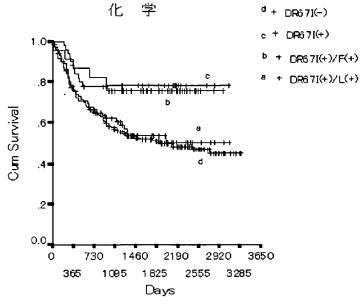
+ DR67I(+)/

b + DR67I(+)/F(+)



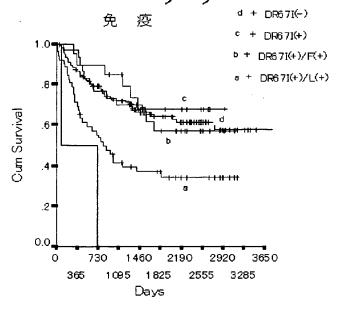
【図14】

DR67I,F,L-2。



【図15】

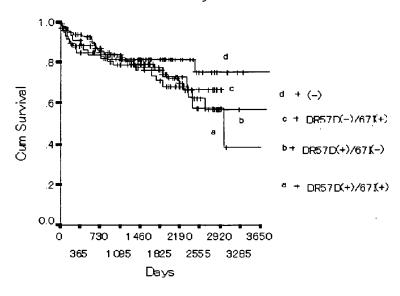
DR67I,F,L-3



【図16】

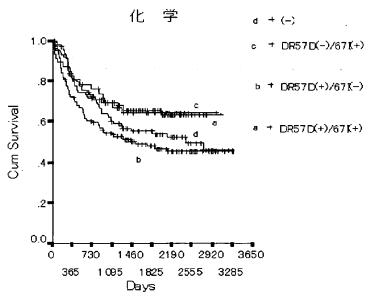
DR57D-DR67I-1

Gastrectomy alone



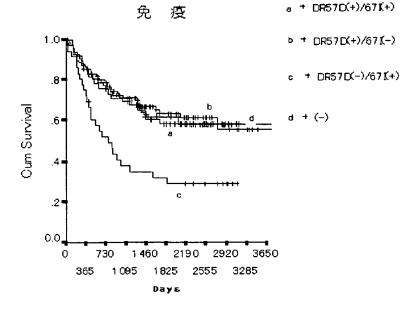
【図17】

DR57D-DR67I-2



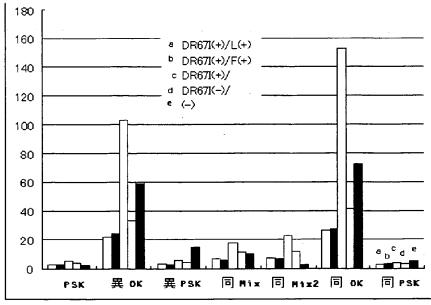
【図18】

DR57D-DR67I-3



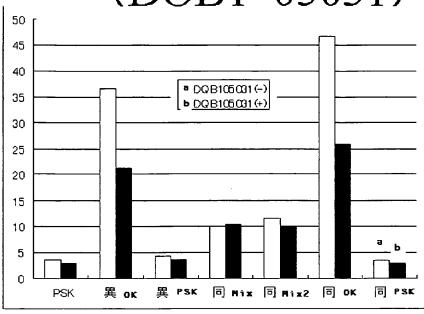
【図19】

PHA刺激試験7 (DR67I,L,F)



【図20】

PHA刺激試験 (DOB1*05031)



【書類名】要約書

【要約】

【課題】、HLA遺伝子における特定領域の特定部位のアミノ酸の変異がもたらす機能を解明し、その医療分野における利用手段を提供しようとするもの。

【課題を解決するための手段】HLA遺伝子におけるコードするアミノ酸をマーカーとする遺伝子検定方法。

- 1) HLAクラスIIのDQB1遺伝子のアミノ酸配列の57位及び/又は67位
- 2) HLAクラスIIのDRB1遺伝子のアミノ酸配列の57位及び/又は67位

認定・付加情報

特許出願の番号

特願2001-111856

受付番号

5 0 1 0 0 5 2 8 7 3 8

書類名

特許願

担当官

第七担当上席

0096

作成日

平成13年 4月16日

<認定情報・付加情報>

【提出日】

平成13年 4月10日

特願2001-111856

出願人履歴情報

識別番号

[501144933]

1. 変更年月日

2001年 4月10日

[変更理由]

新規登録

住 所 名

神奈川県相模原市上鶴間 408-26

生越 喬二